

**TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL
SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA
OIT / MEIGO**

**16 al 18 de octubre 2001
Santiago de Chile**

LA MEDICIÓN DEL SECTOR INFORMAL EN ARGENTINA

CYNTHIA POK

**TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL
SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA
OIT / MEIGO**

LA PROBLEMÁTICA DE LA MEDICIÓN DEL SECTOR INFORMAL

La problemática de la medición del Sector Informal ha sido asumida en el marco de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) que, desde 1972/74, viene realizando el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) de Argentina.

Las características generales de este programa son reseñadas en el Anexo y se destaca que se encuentra actualmente en proceso de reformulación.

La EPH incluyó entre sus líneas de investigación el estudio del Sector Informal, tanto en términos del desarrollo metodológico de su medición como de la caracterización y análisis de su comportamiento. Esta línea de investigación, por razones que se discuten en el punto "Marco conceptual evolutivo", se complementó con el abordaje de la problemática de la Precariedad Laboral. Ambas temáticas se articularon conceptual y empíricamente en oportunidad de aplicarse un módulo de Precariedad Laboral en el marco de la EPH en 1990.

Actualmente, la EPH sigue relevando regularmente la información necesaria para la determinación de la población activa trabajando en el Sector Informal, pero no ha llegado a ser un indicador fuertemente requerido por los usuarios.

Aunque disponibles las bases de datos para la producción permanente del indicador, el mismo sólo se calcula en ocasiones, en función de estudios especiales. Por el contrario, se tiende a conferir más importancia relativa a los distintos indicadores de Precariedad Laboral, los cuales son objeto de difusión regular y son asiduamente solicitados por los usuarios.

Cabe señalar que, si bien la EPH adoptó una metodología específica para la medición del Sector Informal, la estrategia metodológica implícita en el diseño de los instrumentos de captación ha sido en todos los casos, la de apoyarse en criterios de medición propios, que fueran a su vez, flexibles, sin por ello perder precisión. En otros términos, que la medición se realizara de tal manera que los usuarios no estuvieran obligados a utilizar las mismas configuraciones que las definidas para la EPH, sino que pudieran optar por la utilización de otras combinatorias o articulaciones de los elementos previstos por esa Encuesta. Esto permite que los usuarios puedan adoptar su propia definición de Sector Informal, utilizando, en función de sus propios desarrollos metodológicos y analíticos, las bases de datos de la EPH para la configuración del Sector según criterios alternativos compatibles.

LOCALIZACION CONCEPTUAL DE LA PROBLEMÁTICA: MARGINALIDAD, SECTOR INFORMAL Y PRECARIEDAD LABORAL

El tratamiento que se ha dado en el país a la problemática del Sector Informal implica, desde el punto de vista conceptual, ubicarse en la intersección de distintas líneas de problematización en América Latina.

El concepto se enmarca en una larga tradición heredera de los debates sobre la Marginalidad, instalados en Argentina a fines de los 60 y principios de los 70.

El amplio debate que sobre la misma se llevó a cabo en Argentina, muy referenciado en las características de los países latinoamericanos, se plasmó en numerosos documentos que resumieron y orientaron el pensamiento de la década, sosteniendo no sólo la aproximación sociológica sino también la convergencia interdisciplinaria, particularmente con la perspectiva económica y, complementariamente, con las de la antropología y las de la psicología social.

TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA OIT / MEIGO

Una vez desarrollada esta línea de tratamiento de la realidad social latinoamericana se sobreimpresió a sus conclusiones el siguiente debate, consistente en el reconocimiento de una franja marginal del aparato productivo de características muy particulares: el Sector Informal.

Sin lograrse consenso acerca de su naturaleza, se evaluaron largamente las condiciones de aparición y evolución en el país de aquel fragmento del sistema económico, polemizándose fundamentalmente sobre el carácter de su vinculación con el sistema medular de la economía formal.

Aunque con fuerte connotación en relación a la condición social de los sectores sociales involucrados, así como marcadas caracterizaciones referidas al mercado de trabajo, la nutrida bibliografía que recoge esta línea de investigación converge fundamentalmente en concebir el sector como un conjunto de unidades de producción que desarrollan su actividad con ciertos rasgos característicos.

Explotadas en gran medida las potencialidades de esta concepción del Sector Informal, la insuficiencia de sus conclusiones para explicar ciertos fenómenos observables en la realidad nacional condujo a desdoblarse este tratamiento.

Al evidenciarse que ciertos rasgos de la inserción laboral de los trabajadores, fuertemente asociados con situaciones de privación y tradicionalmente considerados del Sector Informal, se manifiestan con fuerza en el sector considerado "formal", se instala en el debate la conceptualización de la Precariedad Laboral.

Centrado en la naturaleza de la inserción laboral, el tratamiento de esa problemática se instaló con fuerza desarrollándose en términos de la definición de sus rasgos constitutivos. Se confrontan, en los análisis realizados, las características laborales con las condiciones sociales a las cuales la Precariedad Laboral da lugar, con independencia del sector -formal o informal- de adscripción.

Este procedimiento de ninguna manera implicó desvincular la consideración de la Precariedad Laboral de su inserción sectorial, sino solamente no ligarla, por definición, a un subsector determinado, admitiendo su ocurrencia y las especificidades de su aparición en el conjunto del sistema productivo.

El referente empírico sobre el cual se apoyan estos desarrollos, la Encuesta Permanente de Hogares, asumió, en su formulación, la línea troncal descrita (Marginalidad, Sector Informal, Precariedad Laboral), habiéndose intentado en ese marco un avance en la construcción conceptual de la problemática así como articular ese diseño conceptual con una metodología específica centrada en la operacionalización de los conceptos y susceptible de dar lugar a su medición.

METODOLOGÍAS ESPECÍFICAS ADOPTADAS

Partiendo de un implícito conceptual que asocia la pertenencia al Sector Informal con una situación en la cual la unidad económica está de alguna manera superpuesta a la unidad doméstica, sustentándose, antes que en un esquema de tipo empresarial, en uno de base familiar, se consideró que la modalidad de existencia del Sector Informal incluiría, básicamente, a trabajadores cuentapropistas, extendiéndose su actividad en la unidad doméstica a través de la incorporación de trabajadores familiares.

La existencia de trabajo asalariado, aunque no contrapuesta, por definición, al ámbito del Sector Informal, configuraría ya un rasgo de incipiente tránsito a las categorías propias de un mayor grado de formalidad a nivel de las unidades económicas dado que la presencia, en estas unidades, de personal asalariado, lo vincularía con atributos que denotan una mayor proximidad a unidades de base económica, más afines al modelo empresarial.

En el marco de este abordaje general, una variable de aproximación generalmente utilizada –y adoptada en la EPH de Argentina- es el tamaño de los establecimientos, considerado en términos de la cantidad de personal ocupado.

**TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL
SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA
OIT / MEIGO**

Una de las aproximaciones consistió, entonces, en considerar como integrantes del Sector Informal, a los asalariados, patronos, cuenta propia y trabajadores sin salario del mismo estrato en términos de tamaño.

Su inclusión requirió sin embargo, de restricciones, entre las cuales la más potente pareció ser la de la calificación. En este sentido, el ejercicio de actividad laboral en términos de esas categorías (principalmente patrón y cuenta propia) se especificaría fuertemente para las ocupaciones de calificación profesional. Estas remitirían, en principio, en el marco de los establecimientos pequeños, a las tradicionalmente denominadas "profesiones liberales", dando lugar a modalidades organizacionales distantes de las propias de las unidades de base familiar.

Cabe establecer también otras consideraciones metodológicas que comportan consecuencias sobre la delimitación de los sectores. Se consideró el agrupamiento de los asalariados que se desempeñan en establecimientos de un solo ocupado, representado fundamentalmente por el servicio doméstico, lo cual implica que la instancia organizativa que los contiene no son justamente establecimientos sino casas de familia, lo cual desplaza a esta subpoblación del marco de las unidades económicas del Sector Informal, aún cuando, desde distintas perspectivas se considere a esos trabajadores (generalmente trabajadoras) como integrantes del mismo. Esta característica extrema las implicancias que desde el punto de vista del género está presente en todo el tratamiento del Sector Informal.

La otra observación está referida al carácter de la inserción asalariada en las unidades económicas pequeñas como indicador de Formalidad/Informalidad.

En relación a ello, aunque básicamente el tamaño recortaría un universo hipotéticamente vinculado al sector informal, podría establecerse que la condición de inserción precaria de los asalariados refuerza la condición de informalidad del sector de pertenencia, mientras que la participación en términos no precarios podría considerarse como indicador de una mayor proximidad de las unidades de pertenencia al Sector Formal, a pesar del indicador básico de su tamaño.

Ciertamente esta información no proporciona indicios sobre la homogeneidad interna de los establecimientos en cuanto a la condición de precariedad de los asalariados que contienen, pero al menos como estructura básica para desarrollar otros análisis, la observación de este criterio dio lugar, en la EPH, a dos formulaciones distintas de la aproximación a la medición de la población inserta en el Sector Informal.

**TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL
SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA
OIT / MEIGO**

Las mismas se sintetizan a continuación:

**ALTERNATIVAS DE MEDICION DEL SECTOR INFORMAL
ALTERNATIVA 1**

<p><u>POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR INFORMAL</u></p> <ul style="list-style-type: none">. Asalariados en establecimientos de hasta 5 ocupados.. Patrones, cuenta propia y trabajadores sin salario excepto de calificación profesional, en establecimientos de hasta 5 ocupados
<p><u>POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR FORMAL</u></p> <ul style="list-style-type: none">. Asalariados, patrones, cuenta propia y trabajadores sin salario en establecimientos de 6 y más ocupados. Patrones, cuenta propia y trabajadores sin salario de calificación profesional en establecimientos de hasta 5 ocupados. Población ocupada que Ns/Nr tamaño del establecimiento

ALTERNATIVA 2

<p><u>POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR INFORMAL</u></p> <ul style="list-style-type: none">. Asalariados precarios en establecimientos de hasta 5 ocupados.. Patrones, cuenta propia y trabajadores sin salario excepto de calificación profesional, en establecimientos de hasta 5 ocupados
<p><u>POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR FORMAL</u></p> <ul style="list-style-type: none">. Asalariados no precarios en establecimientos de hasta 5 ocupados. Asalariados, patrones, cuenta propia y trabajadores sin salario de establecimientos de 6 y más ocupados.. Patrones, cuenta propia y trabajadores sin salario de calificación profesional de establecimientos de hasta 5 ocupados. Población ocupada que Ns/Nr tamaño del establecim

Ambas formulaciones son aplicables a universos “ajustados” o “sin ajustar”, en el sentido de considerar incluido o excluido al servicio doméstico, así como a sectores que, por su naturaleza, difícilmente puedan contener unidades pertenecientes al Sector Informal (por ejemplo la rama de actividad “Suministro de electricidad, gas y agua”). En la

TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA OIT / MEIGO

práctica habitual, (que por cierto, en su alternativa 1, no se distancia sustancialmente de lo que parece ser la práctica de los países en general), la EPH no restringe el universo a priori, pero también produce, principalmente a efectos de comparación, resultados ajustados en el sentido antes mencionado.

OTRAS APROXIMACIONES

Además de las formulaciones aplicadas en la EPH, también la Encuesta de Desarrollo Social y Condiciones de Vida, realizada en agosto de 1997 por el Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales (SIEMPRO), adopta una definición asimilable a la Alternativa 1 expuesta.

Para un adecuado rescate, por otra parte, el Censo Nacional de Población ha incluido en su cobertura temática la variable "tamaño del establecimiento", considerando sólo el límite de hasta 5 y más de 5 ocupados como atributo de la población trabajadora. Esta dimensión se incluyó en el Censo de Población de 1991 y en el que se realizará en noviembre de 2001, a efectos de aproximarse al Sector Informal por un lado, y, por otro, garantizar la medición de lo que se suele denominar "los ocultos", es decir establecimientos económicos que son subregistrados por los censos y encuestas económicas, por su funcionamiento en la esfera doméstica.

Como contraparte al tratamiento del sector Informal desde los instrumentos estadísticos aplicados a hogares (Censos de Población, Encuestas a Hogares, Relevamientos especiales, etc.), ese Sector está tomado en cuenta en la determinación del PBI. Si bien no se proporciona como cuenta separada la contribución del Sector Informal al mismo, las cuantificaciones básicas de PBI son corregidas por un factor derivado de la medición del empleo, particularmente el no registrado, (y subregistrado en censos y encuestas en establecimientos productivos), en base a resultados de la EPH.

LOS CAMBIOS EN EL MERCADO DE TRABAJO: IMPLICANCIAS PARA LA MEDICIÓN DEL SECTOR INFORMAL

Para hacer referencia a otras particularidades que presenta el tratamiento del Sector Informal en Argentina puede también mencionarse alguna más vinculada a las condiciones socio-históricas de cambio de la situación de los trabajadores que a cuestiones de orden estrictamente metodológico.

En efecto, así como en concordancia con la expansión del concepto, se podía reconocer en el país un Sector Informal que, en términos de las definiciones operacionales permitía ser identificado con la naturaleza conceptual del agrupamiento, las sucesivas crisis del mercado de trabajo dieron lugar, como ya se mencionara, a la aparición del trabajo precario, no sólo en el ámbito del Sector Informal, sino también en el segmento más formalizado del aparato productivo. Esto desplazó el centro de interés conceptual hacia la naturaleza de ese fenómeno.

Más allá de la evolución de las estrategias de medición en cada oportunidad histórica, la última década trajo como resultado un reflujo de trabajadores a un supuesto Sector Informal. La crisis del mercado de trabajo, -desarrollado anteriormente con un alto nivel de industrialización y de asalariamiento- entra en una espiral de desempleo, (el más alto de la historia del país), de subempleo igualmente intenso y de niveles inusitados de precarización (alrededor del 40% de los asalariados trabajan de manera no registrada).

En este nuevo escenario, los trabajadores eyectados del aparato productivo se repliegan a actividades y modalidades propias del Sector Informal, con un fuerte componente de empleo redundante.

Desde el punto de vista de la medición, esta característica del mercado de trabajo presenta un desafío no menor, en la medida en que, en base a la misma definición operacional que tradicionalmente se ha aplicado (hasta 5 ocupados/ todas las categorías ocupacionales, excepto independientes de calificación profesional), quedan comprendidos conjuntos sumamente heterogéneos. Por un lado, quedan en la categoría los integrantes del Sector

TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA OIT / MEIGO

Informal tradicional, caracterizados por un conjunto de rasgos que la definición conceptual supone, tales como la producción en pequeña escala, con organización rudimentaria, poco capital, imposibilidad de capitalización, tecnología/mano de obra intensiva, etc., con un fuerte componente de organización doméstica asociada a formas primitivas de dinámica económica y social. Por otro lado, también revistan en el conjunto trabajadores que, tras una intensa participación en el núcleo central formal del aparato productivo, quedan reasignados a un supuesto Sector Informal, en el cual se desempeñan sin deshacerse de su trayectoria laboral anterior, caracterizada por una lógica diferente a la propia del Sector Informal.

En otros términos, más allá de la validez de la conceptualización del Sector Informal, el nuevo escenario en el que se desenvuelve el mercado de trabajo en la Argentina, signado por una alta precarización y flexibilización del empleo, acompañado de un alto desempleo y subempleo, induce a la necesidad de plantearse, en el tratamiento del Sector Informal, a aquél componente que obedece a una lógica de base doméstica, en el sentido en que tradicionalmente se lo ha considerado, distinguiéndolo de aquél que procede de una experiencia socio- económica e histórica que trasciende lo doméstico y se constituye en absolutamente económico en el sentido organizacional del término y que, a efectos de las trayectorias laborales de sus integrantes es un “viaje de retorno”, que obedecerá, sin duda, a una lógica de naturaleza diferente a la anterior.

Por último, otra diferencia a atender es la existencia de segmentos sumamente modernizados y también insertos en la lógica económica extradoméstica, que, en pequeña escala, se desenvuelven en condiciones muy diversas a las conceptualmente asignadas al Sector Informal, aunque operacionalmente estén comprendidos en sus parámetros.

LA REFORMULACIÓN DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES

Atendiendo a la complejidad de la problemática del Sector Informal debe destacarse el hecho que el proceso de Reformulación que está transitando la Encuesta Permanente de Hogares de Argentina resulta un ámbito propicio para la rediscusión y reelaboración de los conceptos relativos a la misma. La reformulación de la Encuesta consiste en un rediseño conceptual y metodológico integral de los instrumentos de captación, acompañado por una reorganización del operativo de recolección, basado en la redefinición de la estrategia muestral. En este marco, se ha apuntado a rescatar más precisamente diversas características, incorporando a la medición atributos que podrán ser capitalizados también a efectos de precisar las modalidades de inserción en el Sector Informal.

**TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL
SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA
OIT / MEIGO**

ANEXO 1

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) de Argentina : Síntesis de su desarrollo temático y estrategias de adaptación aplicadas frente a los cambios del mercado de trabajo.

1. Para un mayor detalle del marco teórico conceptual y definiciones utilizadas, ver: ELIZALDE, M.Laura, POK, Cynthia, VILLARREAL J.Manuel, BOTTA A.María; "Marco Teórico Metodológico de la Investigación Temática" EPH- INDEC.
2. Para un mayor detalle del marco teórico metodológico de la extensión urbano- rural, ver: BOTTA, Ana M. y POK, Cynthia, "Marco teórico metodológico para el tratamiento de los mercados de trabajo urbano- rurales, segunda etapa de extensión de la Encuesta Permanente de Hogares" EPH, INDEC.
3. Para un mayor detalle de las características del diseño de la muestra, ver: Trabucchi, Clyde; Messere, Marta y Mac Farlane, Nilsa: "Diseño de las Muestras" EPH - INDEC
4. Para un mayor detalle de las características de la Reformulación de la EPH, ver: "Propuesta de Reformulación de la Encuesta Permanente de Hogares de Argentina: lineamientos generales", documento base de la Primera Reunión sobre Estadística Pública del Instituto Interamericano de Estadística, Buenos Aires, Junio 1998.

Los objetivos generales que sustentan la Encuesta Permanente de Hogares de Argentina consisten, sintéticamente, en caracterizar a la población en términos de su inserción socio-económica. En este sentido pretende dar cuenta de la situación de los individuos y de los hogares -núcleos básicos de convivencia en los cuales se asocian- así como de su posicionamiento en la estructura social.

En estos términos, permite no sólo el conocimiento particularizado de cada una de las áreas temáticas que cubre, sino también la configuración de un sistema integrado de indicadores sociales.

En función de sus objetivos generales, la E.P.H. rescata como temática un conjunto de dimensiones básicas que responden a los siguientes ejes conceptuales:

- a) Caracterizar a la población desde el punto de vista DEMOGRÁFICO.
- b) Caracterizar al población en términos de su INSERCIÓN EN LA PRODUCCIÓN SOCIAL DE BIENES Y SERVICIOS.
- c) Caracterizar a la población en términos de su PARTICIPACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN DEL PRODUCTO SOCIAL.

De estos tres ejes fundamentales se derivan las temáticas centrales de la Encuesta:

- 1) Para responder al punto a) la Encuesta fija como objetivos de medición las CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS BÁSICAS.
- 2) Para el punto b) se procede a la medición de las CARACTERÍSTICAS OCUPACIONALES Y DE MIGRACIONES (bajo el supuesto de estar asociadas estas últimas a las ocupacionales)

**TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL
SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA
OIT / MEIGO**

3) Para el punto c) se procede a la medición de las CARACTERÍSTICAS HABITACIONALES, EDUCACIONALES Y DE INGRESOS.

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) reconoce como marco de referencia global dos grandes corrientes de pensamiento en la conceptualización de las ciencias sociales. Los marcos analíticos con los cuales se entronca su desarrollo, aluden por un lado a la conceptualización de la temática de la Estructura social y por el otro al concerniente a la de las Estrategias de vida.

Estas dos tradiciones en la investigación social tienen, de alguna manera, desarrollos paralelos importantes, pocas veces articulados entre sí. En este sentido, el programa EPH intenta a través de la conceptualización, de sus referentes empíricos y de la medición, poder dar cuenta, en su interrelación, de estas temáticas globales.

La articulación de las dos corrientes de pensamiento señaladas se expresa, en primer término, a través de la dimensión básica, de carácter fundante, de inserción en la producción social de bienes y servicios. Esta dimensión, derivada del marco analítico de la estructura social, tiene su correlato, a nivel del marco de las estrategias de vida, en el desarrollo de las estrategias laborales de las unidades. El primer ámbito supone unidades que comprenden grandes conjuntos de personas -estratos sociales, grupos sociales, o clases sociales según la perspectiva asumida- mientras que en el segundo se expresa en unidades menores: las unidades domésticas.¹

A nivel de la otra dimensión básica definida -la participación en la distribución del producto social- en carácter de descriptor del posicionamiento en relación a la estructura social, el sistema se articula tomando como referente a nivel del marco complementario de las estrategias de vida, aquellas estrategias desarrolladas por las unidades domésticas en orden a la satisfacción de sus necesidades.

En función de la convergencia de estos dos niveles de articulación de ambos marcos analíticos, se definen dos campos principales de ocurrencia de los fenómenos: en el primer nivel, el del mercado de trabajo y en el segundo, el de los circuitos de satisfacción de necesidades.

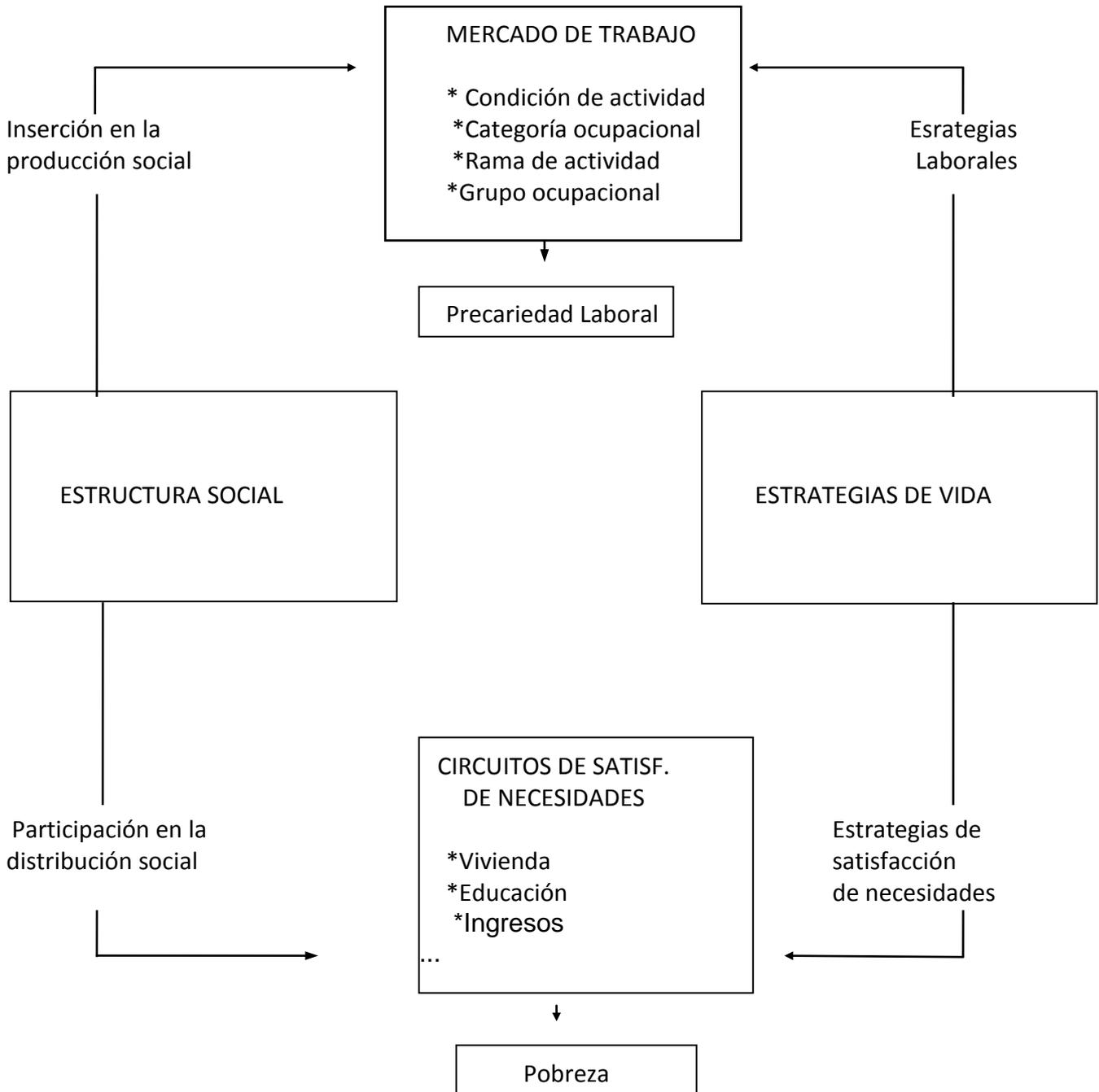
Los grandes ejes temáticos de la Encuesta están, por lo tanto, encuadrados en aquellos campos: en relación con el del mercado de trabajo la temática de la situación laboral, y en relación con el de la satisfacción de necesidades, la de la educación, la vivienda, y una variable englobadora de la participación en la distribución que son los ingresos. Hay otra problemática que tanto podría estar en el campo del mercado de trabajo como en el de la distribución que son las migraciones dado que las personas pueden migrar tanto por causas laborales como, por ejemplo, inexistencia de oferta educativa, pero dada la alta interdependencia de los movimientos migratorios con la dinámica del empleo, se la considera en aquel campo.

¹ Para un mayor detalle del enfoque, ver :Pok, Cynthia; Moreno, Martín: "Las Estrategias de Vida y su articulación con la Estratificación Social: Propuesta metodológica."

**TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL
SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA
OIT / MEIGO**

Se presenta a continuación el esquema que sintetiza el modelo conceptual expuesto:

MARCOS ANALITICOS



El planteo original de la Encuesta, formulada a los inicios de la década del 70, enfocó la medición de los atributos del mercado de trabajo en términos de sus características de aquella etapa, en base a una metodología acorde con el desarrollo conceptual alcanzado en el campo de la investigación social en la década, las recomendaciones internacionales vigentes, (incluyendo avances que dichas recomendaciones recogerían más tarde), así como especificidades locales de las modalidades del empleo en el país.

**TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL
SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA
OIT / MEIGO**

Frente a los cambios operados en el mercado de trabajo, los instrumentos de medición inicialmente formulados, aunque globalmente válidos, se vieron limitados para responder plenamente a fenómenos de nuevo corte que fueron impregnando la inserción laboral, así como sus efectos sobre los restantes indicadores sociales.

Las estrategias desarrolladas para hacer frente a dichos cambios fueron de distinto orden. Entre las más destacadas se contaron las siguientes:

- * **MÓDULOS ESPECIALES:** Diseño y aplicación de instrumentos de captación que recogieran temas especiales no cubiertos (o parcialmente cubiertos) por el Cuestionario básico (especialmente Módulos de Precariedad Laboral y de Desocupación)
- * **REFORMULACION GLOBAL:** Diseño de un nuevo Cuestionario básico que diera cuenta de los cambios operados en el mercado de trabajo. Su formulación se desarrolló hasta su aplicación en una Prueba Piloto, en 1992, interrumpiéndose ese programa a partir de esa fecha. Actualmente se ha retomado su desarrollo.
- * **MODIFICACIONES EN EL CUESTIONARIO BÁSICO:** Sin alterar el esquema básico de abordaje, se fueron incorporando variables sujetas a medición en el instrumento de captación regular.
- * **RELECTURA DE INDICADORES:** Dadas las nuevas modalidades de inserción laboral, se redefinió la significación conceptual de ciertos indicadores regularmente medidos a través del cuestionario habitual, reasignando los conjuntos poblacionales así rescatados a nuevas categorías conceptuales.

Este conjunto de estrategias permitió, sin la debida conclusión del proceso de Reformulación global de la Encuesta -y su implantación en condiciones controladas de comparabilidad metodológica- ir afrontando los cambiantes desafíos técnicos planteados por las profundas transformaciones del mercado de trabajo, especialmente las derivadas de los ya mencionados procesos de flexibilización, de precarización, de externalización y de intermediación.

La incidencia de estos factores se opera no sólo en la Condición de Actividad, sino también sobre numerosos indicadores de medición habitual (categoría ocupacional, rama de actividad, etc.)

La etapa actual de desarrollo del programa se sitúa en la sistematización y compatibilización, en un instrumento único, de los avances elaborados en el marco de las cuatro "estrategias de adaptación" anteriormente reseñadas.

Las vertientes en base a las cuales se aborda la resolución de la problemática consisten en:

- * la decantación de la propia experiencia en los desarrollos encarados en la Encuesta Permanente de Hogares
- * los aportes que se derivan de los avances ocurridos en el campo de la investigación socio-económica en la etapa.
- * las recomendaciones internacionales aplicables a la realidad del país.
- * la experiencia de otros países en el tratamiento de la problemática de la medición del empleo, con especial referencia en aquellos que integran el Mercosur.
- * los requerimientos planteados por un amplio espectro de usuarios habituales de la información.

**TALLER SOBRE MEDICIÓN DEL
SECTOR INFORMAL EN LATINOAMÉRICA
OIT / MEIGO**

Cabe señalar que las diferentes alternativas ya adoptadas en su elaboración operacional para la resolución de la problemática derivada de los rasgos críticos del mercado de trabajo, son compatibles entre sí, dado que, aunque fueran formulados en instrumentos separados, guardan coherencia conceptual con la línea troncal de la perspectiva de abordaje de la investigación de base.

Por último, es referente directo de la sistematización planteada, la articulación del despliegue temático en el Sistema Integrado de Encuestas a Hogares, en cuyo marco se originara y desarrollara el proyecto inicial de Reformulación temática y que se aborda actualmente para su elaboración integral.

Tabla 3. Ocupados por condición de empleo (a)

ARGENTINA (1)

Año 2000

Tipo de empleo pagado	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
TAMAÑO <= 5						
Total (2)	2,302,018	100%	1,658,872	100%	3,960,889	100%
Temporal	463,633	20.1%	275,257	16.6%	738,890	18.7%
Permanente (2)	1,837,304	79.9%	1,383,239	83.4%	3,220,542	81.3%
		100%		100%		100%
Medio tiempo (3)	371,467	20.8%	603,266	44.7%	974,732	31.1%
Tiempo completo (4)	1,415,806	79.2%	747,263	55.3%	2,163,069	68.9%
Con trabajo secundario	85,243	4.6%	90,553	6.5%	175,796	5.5%
Sin trabajo secundario	1,751,768	95.4%	1,292,390	93.5%	3,044,157	94.5%
TAMAÑO > 5						
Total (2)	2,323,820	100%	1,490,233	100%	3,814,052	100%
Temporal	234,356	10.1%	170,274	11.4%	404,630	10.6%
Permanente (2)	2,088,877	89.9%	1,319,786	88.6%	3,408,662	89.4%
		100%		100%		100%
Medio tiempo (3)	218,392	10.8%	445,426	34.9%	663,818	20.1%
Tiempo completo (4)	1,808,668	89.2%	831,495	65.1%	2,640,163	79.9%
Con trabajo secundario	170,809	8.2%	144,800	11.0%	315,609	9.3%
Sin trabajo secundario	1,918,033	91.8%	1,174,459	89.0%	3,092,491	90.7%

NOTAS:

(a) Contiene estimaciones con coeficiente de variación mayor al 10%

(1) Información correspondiente a los 28 aglomerados urbanos del país que releva la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). La población que habita en áreas urbanas constituye el 88% de la población total. La EPH cubre con sus estimaciones al 70% de la población urbana. Promedio de las dos ondas que se realizan anualmente en los meses de Mayo y Octubre de 2000.

(2) Las diferencias que se pueden encontrar entre los totales y la suma de los desagregados se deben a los redondeos de valores promediados y a los casos de no respuesta.

(3) Población ocupada que trabajó menos de 35 horas durante la semana de referencia en la ocupación principal.

(4) Población ocupada que trabajó 35 horas y más durante la semana de referencia en la ocupación principal.

Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Instituto Nacional de Estadística y Censos. Argentina.